
COMMENTI

19/3/2021

Aiuti alla ricerca

No all'oligarchia della scienza

di Elena Cattaneo

Per comprendere i limiti della proposta formulata su queste pagine da Tito Boeri e Roberto Perotti in merito alle priorità di finanziamento della ricerca con le risorse del Pnrr, basta osservare i risultati italiani in tutti i settori della ricerca normalizzando alle irrisorie risorse disponibili. Storie di eccellenze e talenti diffusi su tutto il territorio nazionale, spesso sconosciute a cittadini e istituzioni, su cui andrebbero concentrate le priorità di investimento pubblico.

Al contrario, tra le cose da non fare con le risorse in arrivo dall'Europa c'è la creazione di "oligarchie della conoscenza" o nuovi centri privilegiati, in nome di una filosofia elitaria, "estrattiva" e non "inclusiva", della ricerca. Eppure questo, ad oggi, è quel che sembra delinarsi, col rischio che si radichi una visione della ricerca che accentra risorse, usa i fondi pubblici per intestarsi competenze e idee sviluppate altrove, si autoproclama eccellente, rifuggendo ogni competizione ad armi pari. Una visione lontana dal metodo della scienza oltre che dai principi della Costituzione.

Nella bozza del Pnrr ad oggi si prevede infatti il finanziamento di 20 nuovi "campioni territoriali di R&S" e (almeno) 7 "campioni nazionali di R&S"; resta indefinito cosa siano e quale sia il rapporto con le strutture esistenti. I nuovi enti andrebbero ad aggiungersi a un sistema pubblico della ricerca che può contare su ben 135 soggetti che già perseguono l'obiettivo di creare conoscenze utili alla crescita di talenti, imprese e territori. Il bisogno di un solido coordinamento, di una semplificazione e, perché no, di una riforma di un sistema così complesso e frammentato è evidente.

Scegliere di creare ulteriori enti o fondazioni da dotare di fondi pubblici "propri e privilegiati" senza valorizzare l'esistente vorrebbe dire alimentare una politica di discriminazione arbitraria di giovani, ricercatori e territori. Chi verrà lasciato a boccheggiare senza risorse è destinato a soccombere agli ennesimi "vincitori senza gara". Anche qualora questa infornata di nuovi enti fosse originata da analogie con modelli esteri (come il Fraunhofer tedesco), non si può seriamente auspicare che la politica indirizzi il futuro della ricerca in questa direzione senza un'analisi di ciò che già esiste, senza solidi argomenti circa necessità, previsione di produttività e sostenibilità anche post-2026, reale trasferibilità di governance e procedure estere.

Nulla di questo appare all'orizzonte. Eppure in Europa vi sono esempi virtuosi di strategie e programmi nati per rinforzare le capacità diffuse di ricerca in ogni ambito del sapere e, a partire da queste, favorire l'innovazione e lo sviluppo dei territori, specie quelli più svantaggiati. L'obiettivo è rendere la ricerca un veicolo per trasformare le conoscenze specialistiche in sapere collettivo, volano di crescita sociale, culturale ed economica in territori a fortissimo rischio di spopolamento e impoverimento.

Soprattutto, serve iniettare nel sistema, in modo strutturato e continuativo, ingenti risorse, quelle che il nostro Paese, diversamente da Inghilterra, Germania o persino Spagna, non ha mai avuto. Non posso quindi che auspicare la realizzazione di quanto proposto nel "Piano Amaldi", ovvero un aumento strutturale e permanente dell'investimento dello Stato in ricerca.

Prioritario è affrontare la fragilità di un Paese che, secondo i dati Oecd (Ocse), ha appena la metà di studiosi attivi su mille

occupati rispetto a Francia e Germania.

Aumentarli, quindi, non "accentrarli".

Una volta comprese, senza pregiudizi, le esigenze dell'ecosistema della ricerca del Paese, e stanziare le risorse adeguate, il metodo più efficace per selezionare le migliori idee su cui investirle è metterle a bando. Il Paese non ha bisogno di "feudi dorati". Promuoviamo, invece, una competizione equa, trasparente, aperta a tutti, in grado di selezionare i capaci e i meritevoli ovunque siano per finanziare la migliore ricerca possibile, nell'interesse di tutti noi.

Elena Cattaneo è docente della Statale di Milano e senatrice a vita

©RIPRODUZIONE RISERVATA